平成29年度 学校評価 教職員アンケート結果

| 項目番号 | 評価の観点 | 十分である | | ほぼ 十分である | | あまり 十分でない | | 改善を要する | |
|------|---|-------|------|-------------|------|--------------|------|--------|-----|
| (1) | 教育目標、重点目標について | 数 | (率) | 数 | (率) | 数 | (率) | 数 | (率) |
| 1 | 自校の課題を明確にし、教育目標の具現化や重点目標の実現に向けた学校の経 営方針が明示されているか。 | 10 | 23.3 | 31 | 72.1 | 2 | 4.7 | 0 | |
| 2 | 自校の教育目標や重点目標を全教職員が共通理解し、その実現に向けた取組を 着実に前進させているか。 | 4 | 9.3 | 27 | 62.8 | 11 | 25.6 | 1 | 2.3 |
| 3 | 本校には他の学校にない特色があるか。 | 27 | 62.3 | 16 | 37.2 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| 4 | 重点目標の設定は、地域や保護者のニーズを把握し、生徒の実態を分析した上で、教職員の思いも反映したものになっているか。 | 8 | 18.6 | 27 | 62.8 | 7 | 16.3 | 1 | 2.3 |
| 5 | 生徒や保護者、地域社会に対して、教育目標や教育理念の周知徹底を図っているか。 | 8 | 18.6 | 25 | 58.1 | 9 | 20.9 | 1 | 2.3 |
| 6 | 総合評価 | 7 | 16.3 | 137 | 79.1 | 1 | 2.3 | 1 | 2.3 |
| (2) | 教職員の姿勢・意識について | 数 | (率) | 数 | (率) | 数 | (率) | 数 | (率) |
| 1 | 教職員一人ひとりが自覚をもって職務の遂行に当たり、学習指導や生活指導等に おいて積極的に生徒とかかわっていこうとしているか。 | 8 | 18.6 | 23 | 53.5 | 11 | 25.6 | 1 | 2.3 |
| 2 | 学習指導要領の趣旨を理解し、教材研究や指導法の改善等の創意工夫に努めているか。 | 2 | 4.7 | 33 | 76.7 | 6 | 13.9 | 2 | 4.7 |
| | 保護者や地域社会の意見を聞き、その信頼と期待に応えていこうと努力している か。 | 6 | 13.9 | 35 | 81.4 | 2 | 4.7 | 0 | 0.0 |
| 4 | 総合評価 | 6 | 13.9 | 30 | 69.8 | 7 | 16.3 | 0 | 0.0 |
| (3) | 組織運営、校務分掌について | 数 | (率) | 数 | (率) | 数 | (率) | 数 | (率) |
| 1 | 自校の教育目標や重点目標を踏まえ、各分掌や学年(学部)における取組が組織 的・計画的に行われているか。 | 8 | 18.6 | 32 | 74.4 | 3 | 7.0 | 0 | 0.0 |
| | 教職員が意欲的に取り組めるような校内人事や校務分掌の分担がなされているか。 | 2 | 4.7 | 23 | 53.5 | 16 | 37.2 | 2 | 4.6 |
| | 学年(学部)間や各分掌間の連携は円滑に行われているか。 | 7 | 16.3 | 28 | 65.1 | 7 | 16.3 | 1 | 2.3 |
| 4 | 校務分掌は学校の実態に基づいて編成され、有機的に機能しているかどうか、また 常に検証されているか。 | 3 | 7.0 | 25 | 58.1 | 13 | 30.2 | 2 | 4.7 |
| 5 | 分掌の活動計画は教育目標や重点目標を踏まえたものになっているか。 | 9 | 20.9 | 31 | 72.1 | 3 | 7.0 | 0 | 0.0 |
| 6 | 教育活動を円滑に行うため、分掌間の連絡の徹底、意思疎通がなされているか。 | 5 | 11.6 | 30 | 69.8 | 8 | 18.6 | 0 | 0.0 |
| 7 | 委員会の目的・性格等は学校運営上適切なものであるか。 | 5 | 11.6 | 33 | 76.7 | 3 | 7.0 | 2 | 4.7 |
| | 委員会は設置された目的に添って運営され、充分に機能しているか。 | 5 | 11.6 | 32 | 74.4 | 4 | 9.3 | 2 | 4.7 |
| | 学年・学級の課題を把握し、課題解決に当たる組織の運営はスムーズに展開しているか。 | 9 | 20.9 | 31 | 72.1 | 2 | 4.7 | 1 | 2.3 |
| 10 | 個々の生徒についての情報が、学級担任、教科担任、部活動顧問等との間で交換され、指導上の連携がなされているか。 | 10 | 23.3 | 29 | 67.4 | 4 | 9.3 | 0 | 0.0 |
| 11 | 総合評価 | 4 | 9.3 | 36 | 83.7 | 2 | 4.7 | 1 | 2.3 |
| (4) | 教科指導・教務について | 数 | (率) | 数 | (率) | 数 | (率) | 数 | (率) |
| 1 | 生徒や学校の実態等を踏まえた特色ある教育課程の編成がなされているか。 | 8 | 18.6 | 32 | 74.4 | 3 | 7.0 | 0 | 0.0 |
| -, | 公開授業や研究授業等、指導方法の工夫・改善に向けた取組が学校全体で行われているか。 | 7 | 16.3 | 24 | 55.8 | 11 | 25.6 | 1 | 2.3 |
| 3 | 各単元の目標・指導計画・評価等を明記したシラバスの作成など、教科ガイダンスの充実に努めているか。 | 4 | 9.3 | 29 | 67.5 | 9 | 20.9 | 1 | 2.3 |
| 4 | 学習内容を確実に身につけることができるように、生徒一人一人の個性や能力に応じた指導を行うための工夫改善がなされているか。 | 1 | 2.3 | 33 | 76.8 | 9 | 20.9 | 0 | 0.0 |
| 5 | 各教科・科目の指導目標や指導計画は、生徒の実態からみて適切であるかを総括し、次年度に生かしているか。 | 1 | 2.3 | 34 | 79.1 | 8 | 18.6 | 0 | 0.0 |
| 6 | 到達度の低い生徒に対する学習指導を全校的課題として取り組んでいるか。 | 5 | 11.6 | 31 | 72.1 | 6 | 14.0 | 1 | 2.3 |
| 7 | 学習意欲の高い生徒に対する学習指導を個に応じた視点で工夫して行っているか。 | 2 | 4.7 | 25 | 58.1 | 15 | 34.9 | 1 | 2.3 |
| 8 | 総合評価 | 2 | 4.6 | 33 | 76.8 | 8 | 18.6 | 0 | 0.0 |

| (5)特別活動(HR(学級活動)、生徒会、学校行事)について | | 数 | (率) | 数 | (率) | 数 | (率) | 数 | (率) |
|--------------------------------|---|-----|------------------|-----|-----------------|------|--------------------|------|------------------|
| 1 | それぞれの活動の目標や内容が明確に示され、共通理解のもとに年間指導計画が作成されているか。 | 8 | 18.6 | 30 | 69.8 | 5 | 11.6 | 0 | 0.0 |
| 2 | 学校行事等において、生徒の実態や地域の特色などを生かした活動が展開されているか。 | 11 | 25.6 | 31 | 72.1 | 1 | 2.3 | 0 | 0.0 |
| 3 | 生徒の自主的・自治的なホームルーム活動(学級活動)や生徒会活動が展開されているか。 | 7 | 16.3 | 28 | 65.1 | 6 | 14.0 | 2 | 4.6 |
| 4 | 特別活動の指導計画は、全体として調和の取れたものとなっており、学校の特色作りに役立つような工夫がなされているか。 | 9 | 20.9 | 27 | 62.8 | 5 | 11.6 | 2 | 4.7 |
| 5 | 学校行事・ホームルーム活動・生徒会活動・部活動の計画は、学校の教育目標・重点目標に基づき、生徒の実態に応じて設定されているか。 | 8 | 18.6 | 30 | 69.8 | 3 | 7.0 | 2 | 4.6 |
| 6 | 生徒が達成感を得られるよう部活動の活性化について工夫しているか。 | 2 | 4.6 | 24 | 55.8 | 14 | 32.6 | 3 | 7.0 |
| 7 | 総合評価 | 6 | 13.9 | 33 | 76.8 | 3 | 7.0 | 1 | 2.3 |
| (6) | (6) 生徒指導・教育相談について 数 (家) 数 (家) 数 (家) 数 (家) | | | | | | | | |
| | 生徒・学校・地域の実態を踏まえ、全教職員による組織的・計画的な取組が行われ | 数 | (率) | 数 | (率) | 数。 | (率) | 数 | (率) |
| 1 | ているか。 生徒の人間的成長を促し、悩みや相談に真摯に応えていこうとする姿勢が確立され | 11 | 25.6 | 25 | 58.1 | О | 14.0 | 1 | 2.3 |
| 2 | 生徒の人間的成長を促し、個みや相談に具撃に応えていこうとする姿勢が確立されているか。 | 16 | 37.2 | 23 | 53.5 | 3 | 7.0 | 1 | 2.3 |
| 3 | 生徒指導・教育相談等において、地域や関係諸機関と緊密な連携ができているか。 | 16 | 37.2 | 24 | 55.8 | 3 | 7.0 | 0 | 0.0 |
| 4 | 生徒の学校生活をよりよいものにするために指導の方針を立て、教職員が一致して指導を行っているか。 | 7 | 16.3 | 25 | 58.1 | 8 | 18.6 | 3 | 7.0 |
| 5 | 総合評価 | 9 | 20.9 | 27 | 62.8 | 7 | 16.3 | 0 | 0.0 |
| (7) | 進路指導について | 34L | (-) | 241 | / \ | 241_ | (-t-) | Net. | (=) |
| | 人間としての在り方・生き方の観点に立って、入学時から卒業時までを見通した組 | 数 | (率) | 数 | (率) | 数 | (率) | 数 | (率) |
| 1 | 織的・計画的な進路指導が行われているか。 | 17 | 39.5 | 26 | 60.5 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| 2 | 生徒が自己の能力や適性を理解し、目的意識や進路意識を高めるようにガイダンスの機能を充実させているか。 | 11 | 25.6 | 29 | 67.4 | 3 | 7.0 | 0 | 0.0 |
| 3 | インターンシップ等、様々な体験(的)活動を円滑に行うことができるよう、家庭・関係諸機関との連携を強化しているか。 | 16 | 14.0 | 27 | 62.8 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| 4 | 生徒理解のための資料が整備され、その活用が図られるとともに、関係諸機関との連絡・連携が継続的に行われているか。 | 7 | 16.3 | 32 | 74.4 | 4 | 9.3 | 0 | 0.0 |
| 5 | 進路指導の充実を図るための教師相互の協力体制ができているか。 | 10 | 23.3 | 29 | 67.4 | 4 | 9.3 | 0 | 0.0 |
| 6 | 生徒一人一人の能力・適正を生かし、人生観・職業観を育成し、将来を見通し自己 実現できるように指導しているか。 | 9 | 20.9 | 33 | 76.8 | 1 | 2.3 | 0 | 0.0 |
| 7 | 総合評価 | 13 | 30.2 | 29 | 67.4 | 1 | 2.3 | 0 | 0.0 |